|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fase** | **Funksjon** | **Handling** | **Material/Medier** | **Kompetanse/ferdighet** | **Målsetning** | **Sosialform** |
| Introduksjon og motivasjon | Elevene blir kjent med Amanda Sailing |  |  | Digital ferdighet |  | foredrag |
| Elevene blir kjent med temaet og problemstillingene | Elevene ser på videoen «Kakabia Island» på Amanda Sailing sin Youtube Kanal og får etterpå muligheten, til å ytre seg fritt. Mulige spørsmål: Hva finner vi? (mange forbruksvarer som flasker, sugerør, tannbørster etc.) Hvorfor på stranden? (fordi de flyter på havoverflaten) Hva betyr det? (At plastsøppel fordeles jorden rundt, søppla på stranda her kan godt være vår egen) | Video Kakabia, youtube eller skattekiste langtvekkistan | Digital ferdighet | Elevene realiserer, at plastproblematikken er et globalt problem og min handling i Norge har innvirkninger på naturen i Indonesia | Lærerforedrag/  Video,  Fri diskusjon i klassen |
|  |  | Intervju med Magga på langtvekkistan.com | Ta ulike perspektiv | Elevene blir kjent med lokale folk, problemstillingen blir løftet på et emosjonelt nivå (dette her er mennesker, som noen jeg kjenner kjenner) | video |
|  |  | Elevene leser Artikkelen, om at plastikk søppel kan gjøres om til drivstoff. Originalen er på engelsk. Avhengig av alderen og språkkompetansen finnes det tre muligheter:   1. elever leser artikkelen originalt 2. Elvene bruker digitale verktøy (google translate) for å oversette Artikkelen til norsk. OBS: teksten må så leses og rettes 3. Elevene får en norsk versjon av artikkelen | Avisartikkel: Good News: From plastic Trash to fuel | Leseferdighet, bruk av digitale virkemidler, kritisk bruk av digitale verktøy, forståelse av deres grenser, fremmedspråk | Elevene blir kjent med løsningsforslaget og den tekniske prosessen av å lage drivstoff av plastsøppel | Enkeltoppgave |
| Forklaring | Elevene blir kjent med «debatt» som metode | I samtale med klassen blir reglene til debatten samlet in (kanskje har sett/hørt en debatt på TV/Radio?) Hva er funksjonen til en Debatt? Hvorfor er det nødvendig, at noen spørsmål debatteres? Reglene blir protokollert på tavla og etterpå kopiert i permer eller lastet ned. Se forslag til regler på vedlegg. Så deles elevene in i pro- og kontragruppe[[1]](#footnote-1). | Tavle, vedlegg fra langtvekkistan.com, | Munnlege ferdigheter | Elevene blir kjent med reglene og struktur av debatten | Samtale i klasserommet med lærer som leder |
| Valg av debattleder | En av elevene blir valgt som debattleder. | Klassen velger debattleder. Det lønner seg, å ha en samtale, hva slags evner en debattleder burde ha. Elevene kan foreslå 3 – 5 personer, så må disse godta å være kandidat, så er det valg. | Tavle, urne? | - Forstå og Iverksette demokratiske prosesser  - bli kjent med og vertsette hveranderes forksjellige evner og kvaliteter | Finne en debattleder på grunnlag av hvurdering, hvorfor akkurat hun eller han? |  |
| Research | Elevene finner argumenter | Elevene leter på nett etter argumenter mot og for ideen. De bruker sin egen mobil, dersom mulig. Funnede kilder må leses/ses på/høres og argumentene må formuleres. Til å kunne reagere til motsiden unner debatten er elevene også nøtt til å se på motsidens argumenter unner research. Også for debattlederen er det viktig at hen gjør research slik at hen har ovesrsikt over temaet. | Mobil, papir/data/nettbrett | * Kildekritik * digital ferdighet * å kunne lese * å kunne skrive * å ta ulike perspektiv | Elevene får en dypere forståelse av temaet og forstår, at ulike interesser er berørt av problemstillingen. | Gruppearbeid |
| Valg av debattanter | Elevene velger, hvem som skal føre selve debatten på podiumet | Elevene finner ut, hvem av dem som skal føre selve debatten. Det er viktig at dette skjer etter research-fasen. Slik minker faren for at noen elever holder seg utenfor |  | Munnlege ferdigheter, forstå og iverksette demokratiske prosesser | Debattantene velges, elevene må kjenne både sine innholdelige og sine retoriske ferdigheter | Gruppearbeid |
| Gjennomføring av selve debatten | Selve debatten gjennomføres etter reglene i vedlegg #1 | 1. rommet blir ryddet om for å skaffe en kontrast til vanlig undervisningssituasjon 2. debattleder åpner, forklarer tema og regler 3. første avstemning i plenum 4. åpnings pledoyer fra debattantene 5. åpen diskusjon mellom debattantene 6. spørsmål og innspill fra plenum 7. sluttpledoyer fra debattantene 8. 1 min betenkningstid 9. avstemning i publikumet | Evt. kamera | Å ta over andre sitt perspektiv, kommunikasjonsferdigheter (lytte, svare etc.)  Skille mening, påstand og fakta | Argumentene blir presentert i plenum og diskutert | Debatt på podium |
| Refleksjon A | Skriftlig Selvrefleksjon av elevene | Elevene skriver en kort tekst, som beskriver, om og hvorfor de har stemt for eller imot og om og hvorfor de har skiftet mening etter debatten. | Skriveark | Kildekrittikk, ta andre sitt perspektiv, kritisk tenkning, skille mening, påstand og fakta | Elevene blir bevisste på sin egen mening og hva den er fundert på. | Stillearbeid, |
| Refleksjon B | Evaluering av debatten med fokus på reglene | I en åpen samtale blir det evaluert, hvor vidt debattantene har hold seg til reglene som blir satt opp. |  |  |  |  |
| Refleksjon C | Evaluering av debatten med fokus på innhold | Hvilke argumenter ble brukt? Kan de grupperes? Hva slags problemer og konflikter oppstår?  Bsp:   * plastsøppel mot CO2 * industrinasjoner mot u-land * recycling= downcyclinng * m.m.   Dette sammles og danner grunnlaget til videre undervisning | Tavle, perm | Å kunne skrive, å gjengi |  |  |
| Refleksjon D | Evaluering av research |  |  |  |  |  |

## Oppsummering:

**Tilknytning til Amanda Sailing sine opplevelser:**

Vi ble selv kjent med ideen om å lage drivstoff av plastsøppel på Banda i Indonesia. Det ble presentert som en stor sjanse til lokalbefolkningen for å 1) bli kvitt forurensning av stranden og 2) skaffe billig drivstoff til fiskere, drosjesjåfører osv. Mange øysamfunn har ikke tilgang til bærekraftig resirkulering til tross for at dagligvarene er pakket in i store mengder plastemballasje. I tillegg er drivstoff dyrt og veldig begrenset men helt avgjørende for f.eks. fiskenæringen.

I hjemlandet ble vi derimot møtt med skepsis. Hovedargumentene er at problemet av plastsøppel blir erstattet med problemet av CO2 akkumulasjon i atmosfæren samt at erstatning av forbrenningsmotorer med klimanøytrale løsninger blir forsinket.

**Tilknytning til Læreplan**

Debatten har per definisjon stort fokus på muntlige ferdigheter. Under selve debatten er viktig å overholde kommunikasjonsreglene, å lytte til hverandre, tar stilling til det som ble sakt og svare.

Mest viktig er kompetansen til å overta andres perspektiv. Dette er en viktig kompetanse som gir grunnlag til konfliktkompetanse og evnen til å iverksette og gjennomføre demokratiske prosesser.

Mediekompetanse blir tatt hensyn til på to måter:

1. Bruk av egen mobil: Smarttelefonen er en viktig del av elevenes hverdag, dog ofte blir den brukt veldig ensidig (sosiale medier, unnerholding). Ved å bruke den i undervisningen lærer elevene, hvilket stort potensiale telefonen har.
2. Åpen research på nett: ved å gjøre eget ansvarlig research på mobilen lærer elevene seg å bedømme kildene og deres troverdighet. (kildekritikk)

**Tilknytning til FN’s Bærekraftsmål**

1. **Utrydde fattigdom**

Særlig 1.5); 1.a) og 1.b)

**07. Ren energi til alle**

Saken er i strid med dette punktet

**08. anstendig arbeid og økonomisk vekst**

Særlig 8.2); 8.3) og 8.4)

**09. Industri, innovasjon og infrastruktur**

Særlig 9.4) og 9.5)

**10. mindre ulikhet**

**11. Bærekfratige byer og lokalsamfunn**

**12. Ansvarlig forbruk og produksjon**

**14. Livet i havet**

**13. Stoppe klimaforandringene**

**Muligheter for videre undervisning:**

* Utfordringen med å ta politiske avgjørelser: Hvis politikerne skal utforme lov, må de ta hensyn til mange forskjellige interesser, problemer osv. Bruk dette som inngang i lovgiving
* bestemme aktører i internasjonal politikk: Forslagene har forskjellige betydninger på forskjellige deler av verden. Samtidig er det et globalt problem. Bruk dette som en inngang i internasjonal politikk
* utvikle handlingsalternativer: hvordan kan en vei ut av dette se ut? Bruk dette som en opptakt til en workshop, hvor det utvikles konkrete handlingsstrategier mot havplast.
* kildekritikk: hvordan fant dere informasjon? Hva gjorde, at dere stolte på dette?

1. Klassen deles in av læreren. Slik blir det brydd opp eksisterende sosiale nettverk (arbeidsgrupper er ikke vennegjengen) og elevene er evt. nødt til å argumentere mot sin egen personlig mening. Praktisk erfaring viser, at dette har stor betydning for dynamikken av selve debatten. [↑](#footnote-ref-1)